

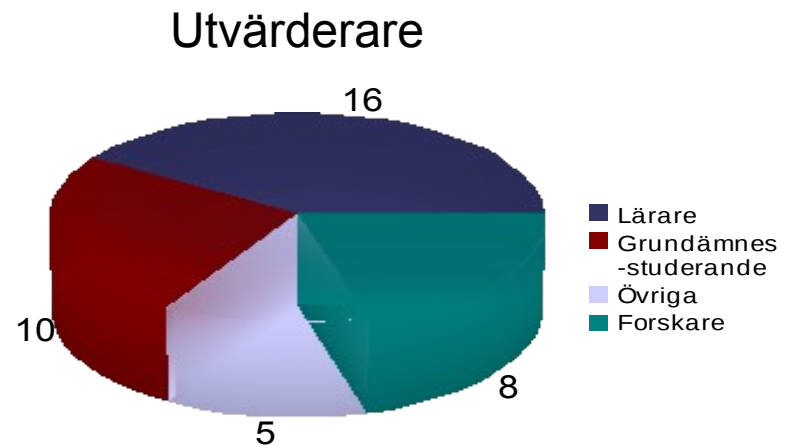
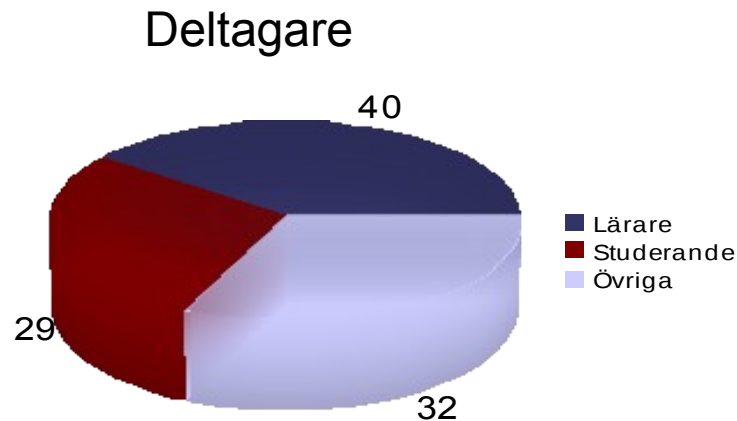
De finlandssvenska
Fysikdagarna
20-22.10.2007



Utvärdering

Utvärderarna

- Av totalt **101** deltagare fyllde **39** i utvärderingsblanketten
 - Förhållandet mellan de olika grupperingarna var:



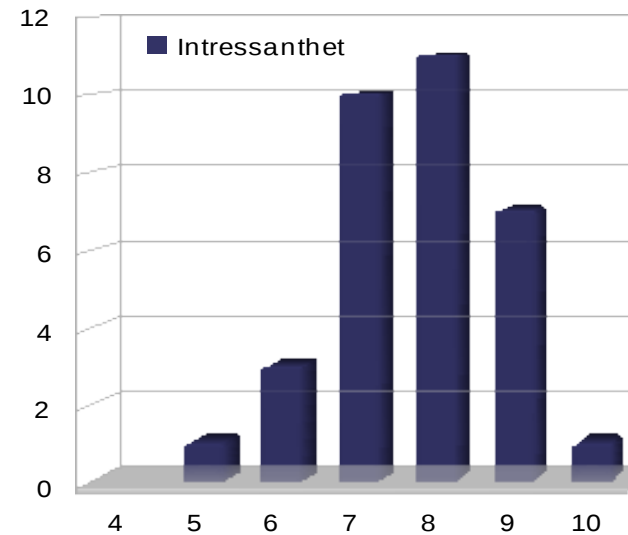
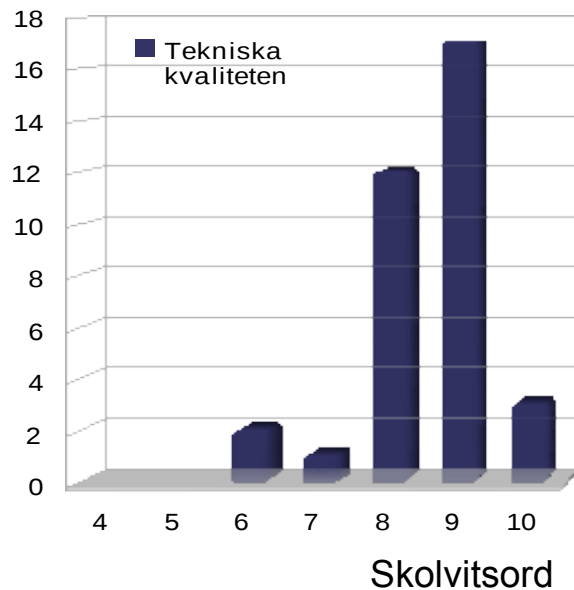
Utvärderingen

- Utvärderarna fick ta ställning till 4 olika områden
 - Det vetenskapliga programmet
 - Det praktiska programmet
 - Växelverknningen under konferensen
 - Fysikdagarnas framtid
- Kommentera kunde de göra om vad som helst

1. Det vetenskapliga programmet

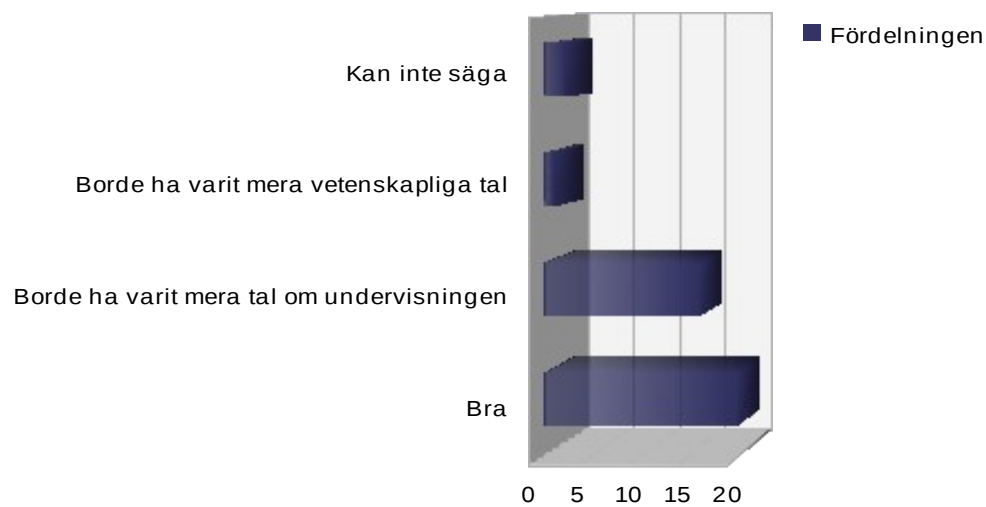
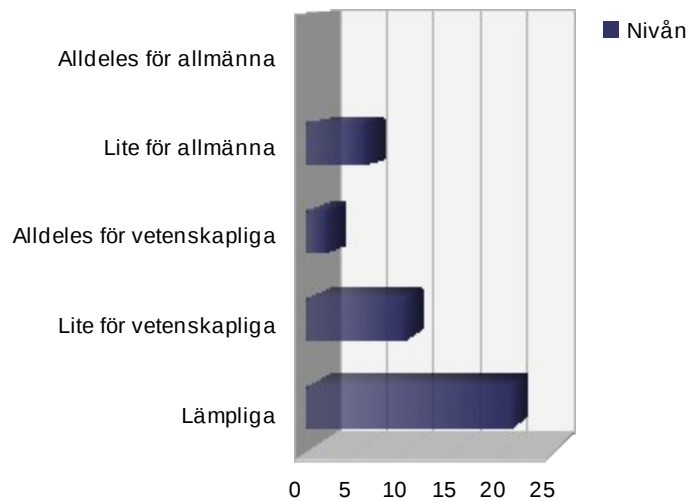
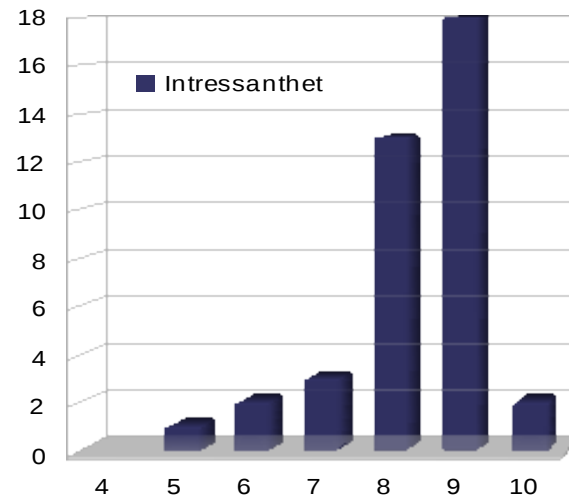
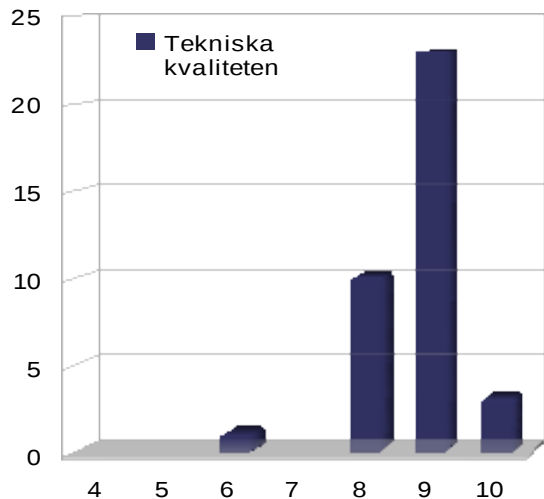
Postrarna

Antal



1. Det vetenskapliga programmet

Talen



1. Det vetenskapliga programmet

Kommentarer

- Paneldiskussion
 - 31 % ja, 64 % kanske, 5 % nej

“ Det blev bättre på söndag.”

“ Svårt att kommentera de två senare frågorna då jag inte förstår **den egentliga inriktningen** med de finlandssvenska fysikdagarna; Skall det vara inriktat på fysikundervisningen i Svenskfinland eller på fysikforskningen i Svenskfinland?”

1. Det vetenskapliga programmet

Kommentarer

“För min del skulle jag ha önskat att de specialiserade **föredragen skulle ha gjorts mera allmänna**. Talarna kunde i de berörda fallen inte beakta åhörarnas grad av specialisering. På vetenskapliga konferenser kan man hålla föredrag om sitt specialområde för specialister, men då publiken har mycket olika bakgrund måste detta beaktas så, att man satsar mera på en allmänna beskrivning. Om man har viktiga resultat att rapportera kan man baka in dessa i den allmänna beskrivningen.”

1. Det vetenskapliga programmet

Kommentarer

“ De flesta av de inbjudna talarna hade tydligen tyckt att det var okej att strunta i lärarna i publiken, de presenterade sin forskning som om de skulle presentera den för någon som är insatt i ämnet. För mig som lärare kändes det som om det var slöseri med människors tid att hamna lyssna på något **högtflygande onödigt dravel** som 90% (?) av människorna inte var intresserade av. Visst är det trevligt med kontakt olika yrkesgrupper emellan, men man måste sätta sig in i de andras intressen i så fall!”

1. Det vetenskapliga programmet

Kommentarer

“ Bra mix.”

“ **Jätteintressant**, tyckte mycket om miljödiskussionen och kärnkraftens framtid samt om nanopartiklarna”

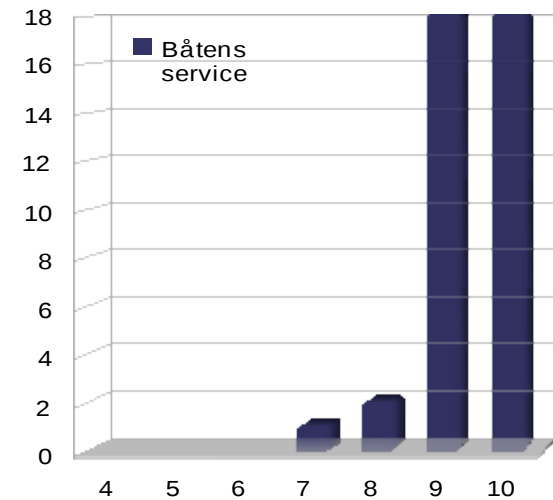
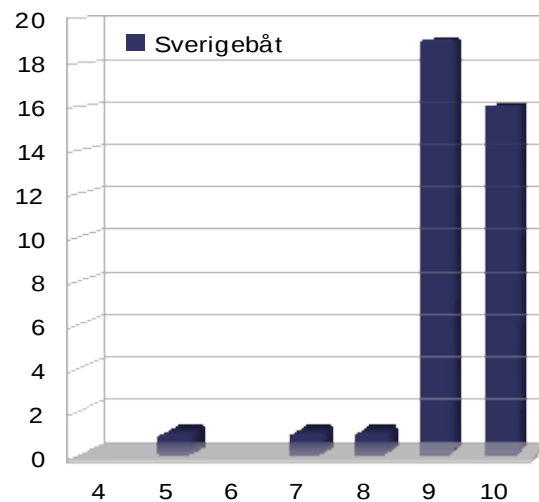
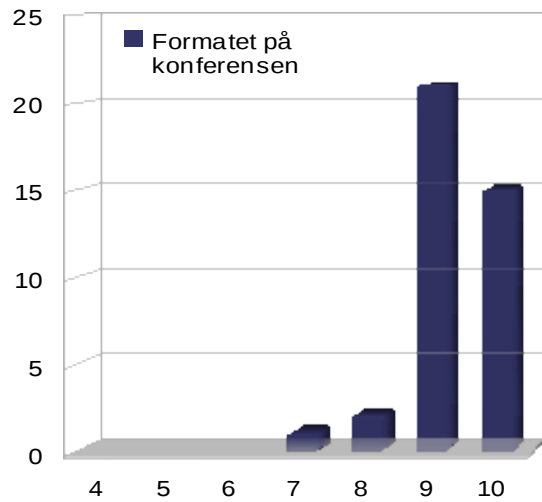
“ Talens kvalitet, nivå och intressanhet **varierade kraftigt** från tal till tal, vilket dock är förståeligt.”

“ Mötet var **lyckat** och stämningen god. Det var mycket positivt att kunna samla 100 finlandssvenska fysiker till ett möte. “

“ Bra balanserat. Intressant att få höra om **vad som rör sig i tiden.**”

2. De praktiska arrangemanget

Allmänt



2. Det praktiska arrangemanget

Kommentarer

“ Kunde ha varit **mera fritid** i Stockholm.”

“ **Konferensutrymmet kunde ha varit bättre**. Har tidigare varit på en dylik tillställning på någon Tallinkbåt där utrymmet definitivt var bättre. Men å andra sidan far jag nog hellre iväg till Stockholm än Reval.”

“ Ett **lunchtillfälle per dag** kunde ha varit ändamålsenligt.”

2. Det praktiska arrangemanget

Kommentarer

- “Bristen av **utrymmen optimala för rökning** av cigarr var ett litet minus, nästa gång bör arrangörerna säkerställa att lämplig miljö (bibliotek med mörka träpaneler, lädersoffor) finns till konferensdeltagarnas förfogande.”
- “Allt rätt bra. Hade varit fiffigare att ha **mera saltmat** på första kaffepausen på söndag, inte den andra. Men i det stora hela bra arrangemang.”

2. Det praktiska arrangemanget

Kommentarer

“ Våldigt **bra arrangerat**. Allting fungerade fint.”

“ Mycket väl organiserat!”

“ Lyckade arrangemang! Kände sig som **fina gäster**.”

“ Fantastiskt!”

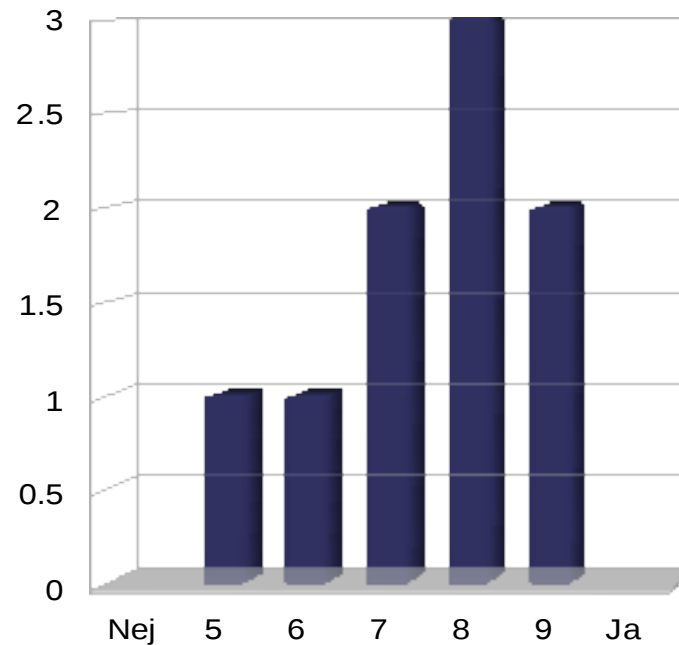
“ Väl avvägt.”

“ Trevligt med en kryssning, men jag har inget emot att det ordnas någon annanstans en annan gång. Tror **inte att platsen har någon betydelse**.”

3. Växelverkan

Gruppsspecifika frågor

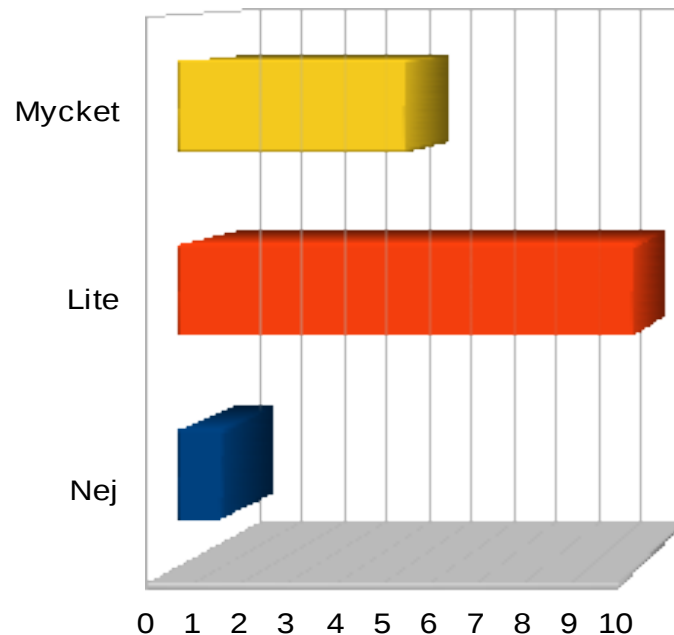
- Fick **studerande** bättre kontakt med forskare än tidigare?



3. Växelverkan

Gruppspecifika frågor

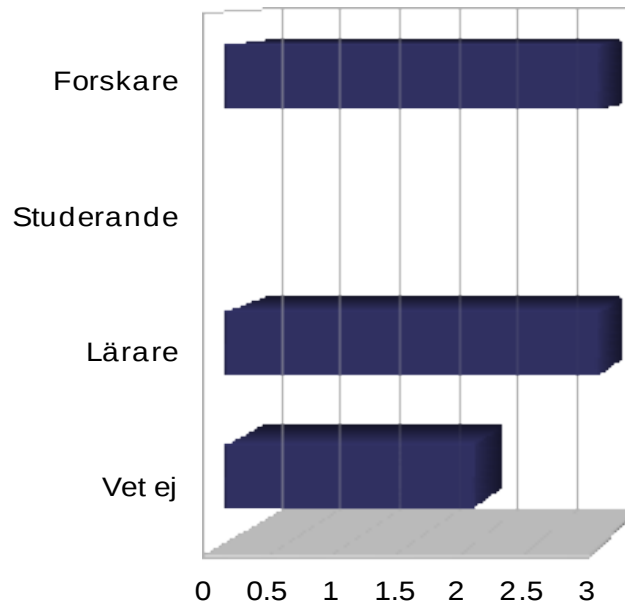
- Fick **lärarna** ny information som de tänker använda i undervisningen?



3. Växelverkan

Gruppspecifika frågor

- Med vem fick **forskarna** och de övriga bäst kontakt?



3. Växelverkan

Kommentarer

“Växelverkan mellan de olika grupperna blev **rätt så liten**, folk umgicks mest med sina arbetskompisar och sådana som de kände från förr. Blandade sittplatser vid buffén var bra.”

“Diskussionen mellan lärare (i gymnasier/högstadiet) och forskare/universitetslärare **hettade ju lite till**. Jag fick ett intryck av att de kanske inte riktigt förstod varandras synpunkter. ”

3. Växelverkan

Kommentarer

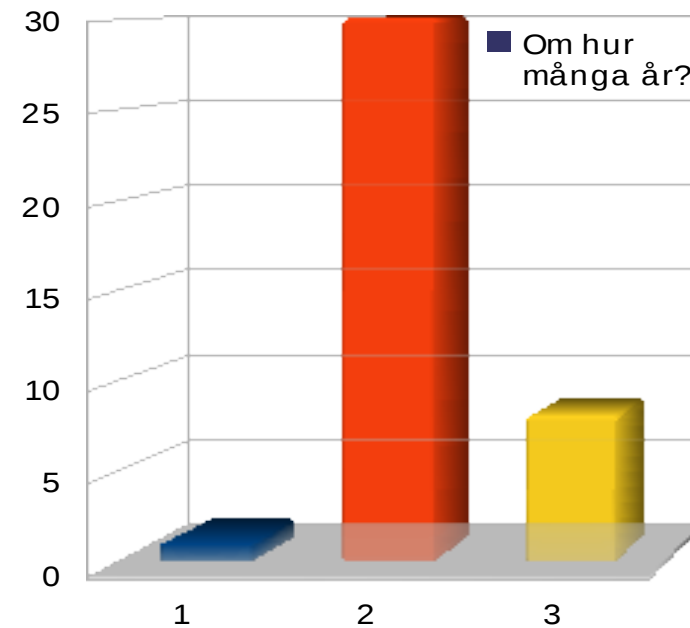
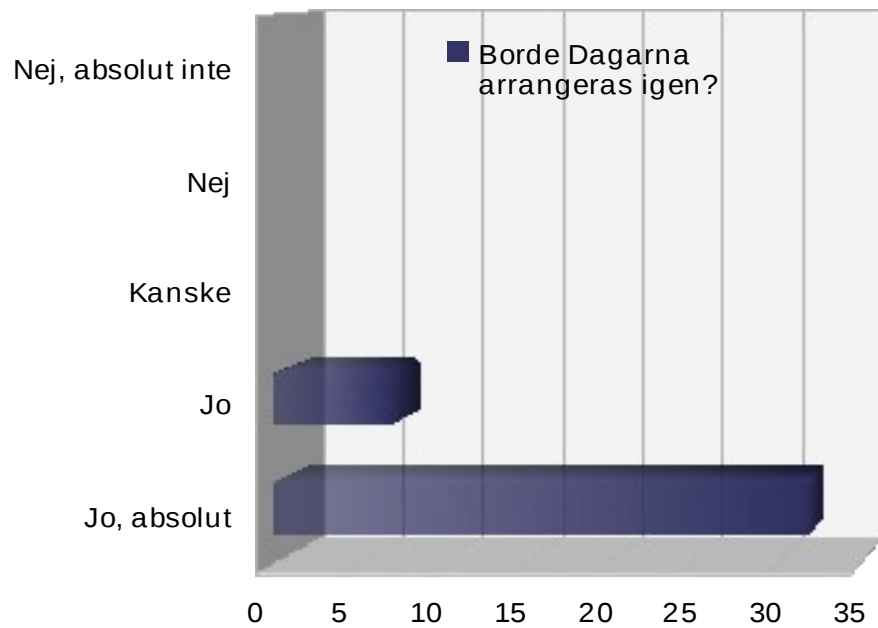
- “ Det blev ju nästan **en strid mellan universitetsanställda och lärare** om undervisning på universitetet. Som lärare kände jag att de flesta anställda vid universitetet inte har någon aning om vad fysiklärarutbildningen vid uni går ut på. Men kanske det förde något gott med sig, i bästa fall öppnade ögonen på någon uni-anställd som hittills inte tänkt på att tillgodose de olika studerandenas behov. ”
- “ Fungerade förvånandsvårt bra. Nästan ingen tog sig en överlägsen attityd. ”

3. Växelverkan

Kommentarer

- “ Jag tyckte **växelverkan var stor**. Forskarna fick en hel del att fundera på fysikundervisningen (jag tycker inte om "black boxes" som mäter allt utan att man förstår hur). Samtidigt fick vi en presentation av de nyaste vetenskapliga rönen, det var bra. ”
- “ Då man hade kontakt med alla grupper är det svårt att namnge den man hade mest utbyte av. ”
- “ Mycket bra koncept att sammanföra forskare, professorer, lärare och studerande! Ger **olika infallsvinklar** på forskning och undervisning i fysik. ”

4. Framtiden



Övriga kommentarer

- “ Som forskare och troligtvis "fast" i den akademiska världen så skulle det nog räcka med 3 års intervall mellan fysikdagarna, men å andra sidan skulle det kanske med tanke på studerande vara på sin plats med två års mellanrum.”
- “ Att ordna **varje år vore en dröm**, men (eventuellt) omöjligt i praktiken. Respekterade konferenser ute i stora världen brukar ju ordnas vartannat år; varför inte de finlandssvenska fysikdagarna... :)”

Övriga kommentarer

“ En forskare kan nog berätta om sitt specialområde, men man måste kunna **anpassa föredraget** så, att det även ger något åt en sådan, som inte alls känner till specialområdet. Den breda finlandssvenska samlingen är sådan, att kunskapsnivån är mycket olika. En forskare med erfarenhet kan förstå vad en annan forskare talar om, fastän föredraget är mycket specialiserat, men en studerande eller lärare har ingen möjlighet att förstå det. Vad var avsikten?”

Övriga kommentarer

- “ Det finns två möjligheter: antingen hålls talen på så populärvetenskaplig nivå att alla hänger med (detta är möjligen tråkigt för i ämnet väl insatta fysiker). Den andra möjligheten är att ha gemensamt program för alla en del av seminariet, och **skilt program** (lärare/forskare mfl.) en del av tiden.”
- “ Tyvärr var konferensen under skolornas **höstlov**. Jag hörde flera kommentera att de skulle ha kommit om de inte skulle ha varit samtidigt. Både lärare och forskare med familj.”

Övriga kommentarer

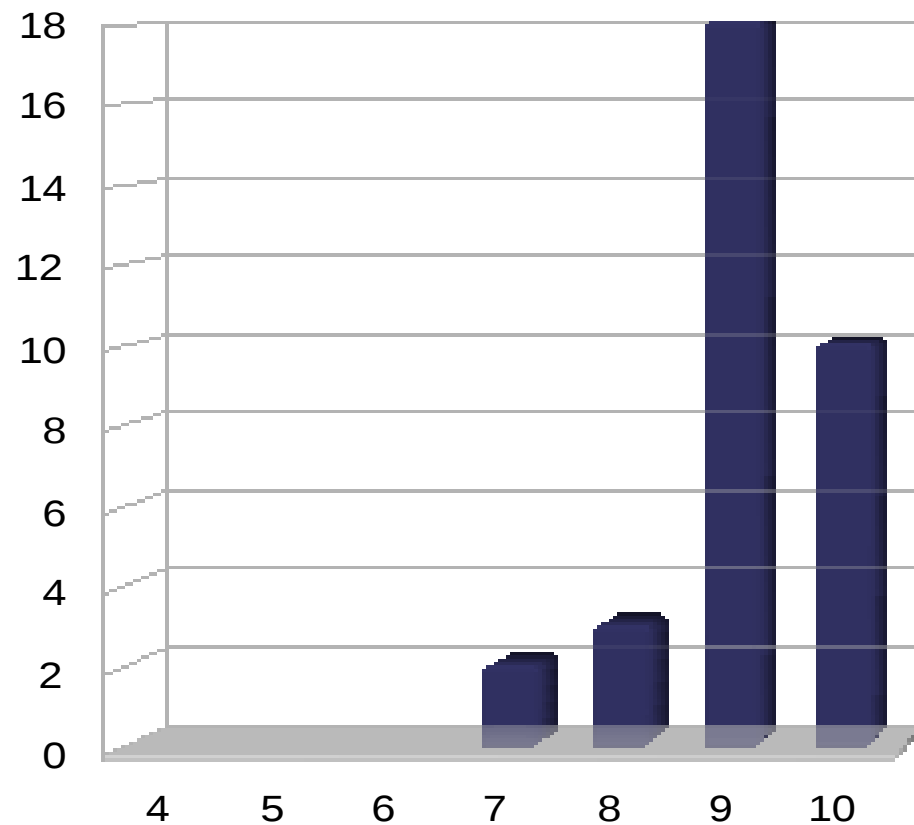
“ Vi kan gott fortsätta på linjen med forskare, lärare, studerande. Vi är såpass få i det svenskspråkiga Finland att detta är genomförbart. Dessutom ger det möjligheter till **samarbete** också utanför konferensens ramar. Behövs! ”

“ Tack! ”

“ Ett stort tack till er alla. ”

Övriga kommentarer

Helhetsvitsord:



Slutsatser

- Mycket lyckat
- Arrangeras på nytt år 2009
 - Nya arrangörer
- Talen bör vara mer populariserade
 - Eller annat koncept (skilda sessioner)